



Разработка стратегии инновационного развития ООО «НТЦ «Трубметпром»



Руководитель: Просвирина Ирина Игоревна Выполнил: Кузнецов Никита Максимович

Цели и задачи





Цель дипломной работы

Целью данной работы является разработка стратегии развития ООО «Научно-технического центра «Трубметпром» до 2024 года.



Задачи

- 1.Провести стратегический анализ среды организации (внешней, внут ренней и микросреды)
- 2. Разработать цели организации
- 3. Разработать стратегию развития организации
- 4. Предложить проект, направленный на достижение стратегической цели в рамках общей стратегии развития организации
- 5. Произвести оценку эффективности предлагаемого проекта.



ООО «НТЦ «Трубметпром»



SK

С 2013 года компания является действующим резидентом Фонда «Сколково»

2003 - 2013

ООО «НТЦ «Трубметпром» создан на базе АО «ПНТЗ» - 2016

Разработана струйнокавитационно вихревая технология удаления тех. смазки

Оборудование

Создан экспериментальн ый образец. Отработана технология и режимы.

2021

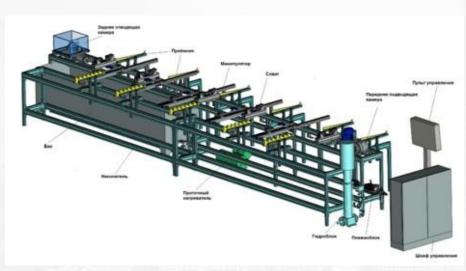
21.08.2003

СКВ

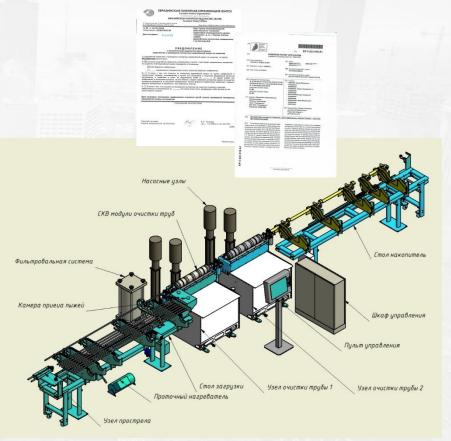


Интеллектуальная собственность





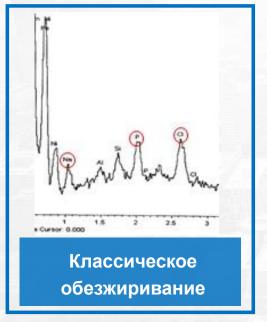


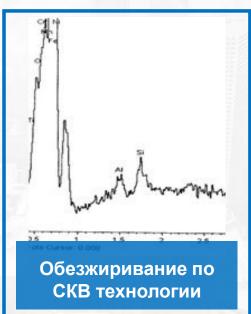




Интеллектуальная собственность







Сравнение образцов

| F | C | 0 | <u>C1</u> | Cr | Fe | Ni |
|-------------|------|------|-----------|---------------------|------|------|
| Глубина, нм | | 1/25 | Концентр | а <u>ция, ат.</u> % | | |
| 0 | 76,5 | 12,0 | 6,7 | 2,2 | 1,4 | 1,1 |
| 25 | 69,3 | 3,2 | 7,7 | 5,4 | 5,9 | 8,5 |
| 50 | 67,8 | 2,5 | 7,3 | 6,4 | 5,1 | 11,0 |
| 75 | 65,8 | 2,1 | 7,0 | 6,6 | 7,1 | 11,4 |
| 100 | 64,2 | 0,7 | 6,4 | 7,4 | 9,3 | 12,1 |
| 125 | 61,8 | 2,6 | 5,3 | 7,7 | 10,1 | 12,5 |

| | C | 0 | <u>C1</u> | Cr | Fe | Ni |
|-------------|------|------|-----------|-------------|------|------|
| Глубина, нм | | | Концентр | ация, ат. % | | |
| 0 | 69,0 | 23,4 | 0,0 | 4,7 | 1,3 | 1,6 |
| 25 | 32,8 | 10,0 | 3,9 | 14,4 | 10,6 | 28,3 |
| 50 | 28,4 | 4,9 | 4,5 | 20,0 | 10,9 | 31,3 |
| 75 | 27,8 | 6,5 | 4,3 | 20,3 | 10,6 | 30,6 |
| 100 | 26,1 | 4,7 | 3,7 | 22,6 | 9,8 | 33,0 |
| 125 | 21,7 | 5,5 | 4,0 | 23,7 | 12,0 | 33,1 |

Стратегия компании



«Разработка нового инновационного оборудования с целью замены морально устаревшего оборудован ия с наиболее высокими показателями».

Миссия

Обеспечивающая полное удовлетворение потребностей з аводов в сфере машиностроения и металлургии, частног о бизнеса и общества в комплексных услугах в области м одернизации оборудования и замены морально устаревш его на инновационное.

Цель

Разработка стратегии развития общества с ограниченной ответственностью «Научно-технического центра «Трубметпром» до 2024 года

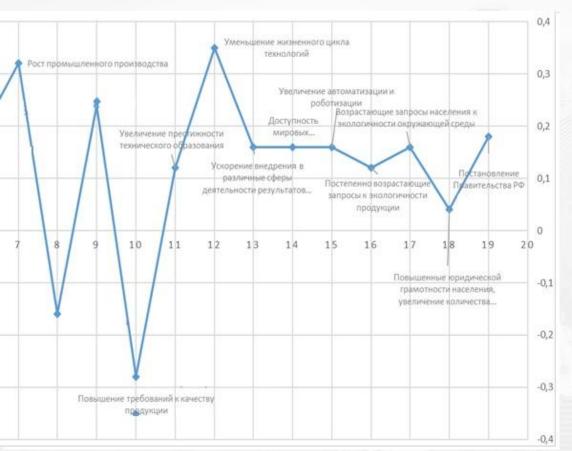
Ценности

Видение

- Лидерство
- Развитие
- Креативность
- Качество
- Креативность

PESTEL-анализа макросреды





Углубление экономического кризиса ведет к сверт ыванию проектов модернизации производства, а значит и оборудования, приоритетного направлен ия клиентов компании ООО «НТЦ «Трубметпром» и, как следствие, уменьшение спроса на производ ство работ по техническому обслуживанию, монта жу, модернизации и ремонту оборудования.

Приемлемый уровень цен на товары и услуги отечественного производства обусловлен более высокими ценами на импортные товары из-за увеличившегося курса иностранных валют.

Модель – «Пять сил» Майкла Портера



10%

20%

2. Риск входа потенциальных конкурентов: Угроза появления новых конкурентов: влияние фактора оценивается «низкий», так как входные барьеры для новых игроков рынка – высокие и сопряжены с высокими вложениями (в том числе высокий уровень образования)

30%

10%

4. Экономические возмо жности поставщиков: вл ияние фактора оцениваетс я как «высокий», так как ра бота предприятия зависит от интеллектуальных и фи нансовых показателей пос тавщиков, которые влияют в результате на скорость р азработки и качества инно вационного продукта.

10% 1.Внутриотраслевая Уровень конкуренция: конкуренции в отрасли очень Конкуренция, низок. направленная на удержание рыночных позиций.

5. Экономические возмо жности потребителей: вл ияние фактора оцениваетс я как «высокое», так как пр едприятия вынуждены «по дстраиваться» под пожела ние потребителей. Каждое изменение в потребительс ком поведении находит от ражение в изменении прои зводственных процессов.

3. Угроза товаров-заменителей: влияние фактора оценивается как «сред нее», так как все чаще используются аналогичные решения.

SNW-анализ



| № | Элементы | | | | Oı | ценка | в ба. | ллах | | | | | - |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|----|-------|-------|------|---|---|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| π/n | внутренней среды | -5 | -4 | -3 | -2 | -1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Примечание |
| 1. | Системы организации | | | | | | | | | | | | |
| | Эффективность бизнес-процессов | | | | | 9 | | | | 0 | | | Практически все бизнес- процессы имеют описание, но не все исполняются в полном объеме |
| | Эффективность системы внутренних коммуникаций | | | | | | | • | | | • | | Т.К. Коллектив не большой система внутренних коммуникаций отвечает принципам открытости, простолы и понятности, комплексности, достоверности. Хромает регулярность. |
| | Эффективность системы внешних коммуникаций (поставщики, клиенты, партнеры и т.д.) | | | | / | * | | | | | ŏ | | Не всегда получается сформировать быстро ответ Заказчику из-за взаимодействия с внешними компаниями, поставщиками |
| 2. | Ресурсы организации | | | | | | | | | | Т | | |
| | Достаточность внешних ресурсов | | | Φ | | | | | | | ð | | Недостаточная финансирование и поддержка государством малого инновационного бизнеса |
| | Наличие внутренних резервов | | | | Þ | | | | | | ð | | Возможности распределения денежных потоков внутри компании - нет |
| | Материально- техническое обеспечение | | | 0 | | | | | | | | • | Часть оборудования устарело, но идет модернизация производства |
| | Наличие необходимых помещений и условия их | | | • | | | | | | | 0 | | Для выполнения работы есть все необходимые условия. Арендовано производственное помещение на территории завода |

SWOT-анализ



| Окружающая среда | Возможности со стороны внешней среды | Угрозы со стороны внешней среды |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Окружающая среда | Возможности со стороны внешней среды 1. запрет на ввоз иностранной продукции высвобожд ает емкость рынка и увеличивает спрос на продукци ю российских производителей. 2. в связи с удешевлением национальной валюты, ув еличивается стоимость иностранного оборудования, а также стоимость иностранных запчастей что приво дит к увеличению потребностей к импорта замещени ю и модернизации действующего оборудования 3. наличие системы государственных грантов и субс идий для развития промышленности | Угрозы со стороны внешней среды 1. снижение общеэкономической конъюнктуры. 2. снижение реальных доходов и понижения уровня жизни населения. 3. идеология комфорта влечет к повышению требов ний клиентов как с точки зрения инновационной ма ериалов, так и их экологичности. 4. рост требований к безопасной деятельности, комфортности условий труда, культуре, социальным гарантиям, высоким зарплатам, при отсутствии должного опыта молодых специалистов. |
| Сильные стороны компании 1. высокая производительность труда. 2. наличие квалифицированных, обученных специал истов. 3. возможности карьерного роста 4. комплексный подход к выполнению работ. 5. широкий спектр оказываемых услуг. 6. собственное производство. 7. клиентоориентированность. 8. действующий резидент Фонда Сколково 9. наличие запатентованной прорывной технологии | 1. Замещение иностранных компаний, торгующих за пчастями и товарами на российском рынке по более высокой цене. 2. Предоставление услуг по модернизации импортно го оборудования, а также производству аналогов им портного товара. 3. Замена устаревшего оборудования на инновацион ное | 1. Разработка новых клиентских программ. 2. Выйти на рынок обработки листового металлопроката |
| Слабые стороны компании 1. высокая цена 2. низкая эффективность обучающей системы 3. бизнес-процессы на низком уровне | 1. Привлечение субсидий (кредитов) для обновления технического оснащения производства. | 1. Мониторинг тендеров, кредитов, субсидий |

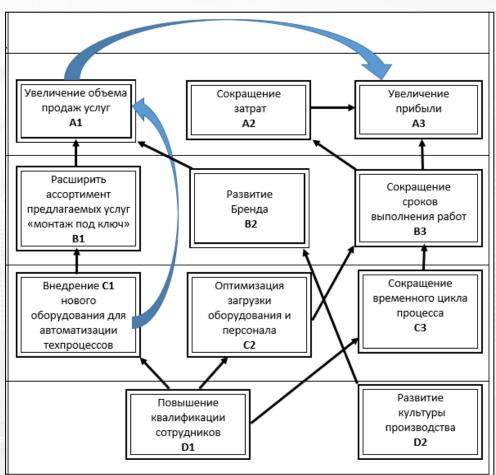
Матрица Глайстера



| Уровни управления и проявления проблем | Суть проблем | Признаки проявления проблемы | Рекомендации по методам решения и ожидаемые результаты | Уровни управления и проявления проблем 4.Технологичес | Суть проблем Недостаточная | Признаки проявления проблемы • Недостаточнос | Рекомендации по методам решения и ожидаемые результаты Рекомендации: |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.Организац ия | Отсутствие конкретизированного плана стратегического развития организации | • Недостаточная эффективность имеющихся бизнеспроцессов • Отсутствие командного духа в организации • Отсутствие эффективных продаж оказываемых услуг • Отсутствие эффективных маркетинговых мероприятий | • Рекомендации: Определение программы развития, реинжиниринг бизнес- процессов. Результат: Освоение новых видов услуг, появление новых потребителей. | кая подсистема: основные средства (компьютеры, базы данных, программное обеспечение) | эффективность текущей информационной системы | ть автоматизации процесса передачи отчетов и стоимостных расчетов между менеджерами и техническими специалистами Действующее программное обеспечение не позволяет в автоматическом режиме передавать сведения из одного отдела в другой | • Внедрение ЭЦД на базе Віtrіх24 Результат: повышение уровня автоматизации процессов, сокращение количества совершаемых в процессе ошибок и сокращение трудозатрат сотрудников |
| | Недостаток помещений, а также неудовлетворительное их состояние | Невозможность расширения области деятельности из-за полного заполнения текущих помещений | Рекомендации: Расширение и ремонт производственных плошадей Результат: Возможность расширения производственных плошадей с целью изготовления экспериментальной, пилотной и промышленной | | Длительные сроки изготовления оборудования, разработки чертежей, технологических процессов | • Проблемы с тайм менеджментом | Рекомендации: • Анализ системы, внедрение новых бизнес процессов Результат: повышение уровня автоматизации процессов, сокращение количества совершаемых в процессе ошибок и сокращение трудозатрат сотрудников |

Стратегическая карта





Счетная карта



| ∐ели | Показатели | | Значения | | Инициативы |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------|----------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| цели | Hokusurem | 2022 | 2023 | 2024 | 111111111111111111111111111111111111111 |
| А <u>1</u> Увеличение объема продаж | Увеличение дохода относительно предыдущего периода | 4,4 % | 4,5 % | 5,0 % | долгосрочно планирование производства; совершенствовани системы бюджетирования |
| А <u>2</u> Сокращение затрат | Операционные затраты, тыс. руб. | 500 | 400 | 300 | -внедрение системь энергосбережения; |
| А3 Увеличение прибыли | Рентабельность, % | 50 | 70 | 90 | - внедрение «бережливого производства» |
| В1 Расширить ассортимент предлагаемых услуг «Под ключ» | Позиции, шт. | 40 | 45 | 50 | - внедрение программы по увеличению удовлетворенности клиентов; - мониторинг рынка дл. выявления новых трендов |
| В2Развитие бренда | Индекс узнаваемости, % | 60% | 65% | 70% | продуктов; - продвижение рекламной компанией; |
| В3 Сокращение сроков выполнения работ | Доля отказов от заявок по причине сроков, % | 40% | 50% | 65% | |

| С1 Внедрение нового оборудования для автоматизации тех.процессов | Индекс автоматизации производства, % | 55% | 60% | 65% | - разработка инновационного оборудования; - получение патента на полезную модель; - разработка программы тех. перевооружения; |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| С2 Оптимизация загрузки оборудования и персонала | Норма выработки, шт. в смену | 1000 | 1500 | 2000 | - разработка технологических карт; - пересмотр норм выработки производства; |
| С3 Сокращение временного цикла процесса | Цикл производства, час | 0,4 | 0,3 | 0,2 | |
| D1 Повышение квалификации сотрудников | Доля квалифицированного персонала, % | 80 | 85 | 90 | - внедрение системы подбора, адаптации, наставничества и системы внутреннего обучения |
| D2 Развитие культуры производства | Индекс удовлетворенности руководства, % | 55 | 65 | 75 | сотрудников; |

Описание проекта



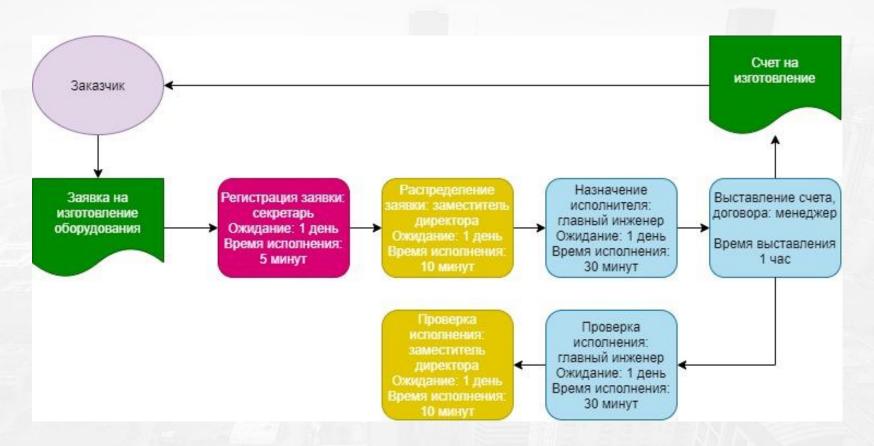
Выявлена следующая ключевая проблема:

недостаточная эффективность текущих бизнес-процессов и как следствие н еудовлетворенность клиентов сроками изготовления оборудования.

Для решения данной проблемы предлагается внедрение отдельных инстру ментов концепции бережливого производства в производственный процесс ООО «НТЦ «Трубметпром».

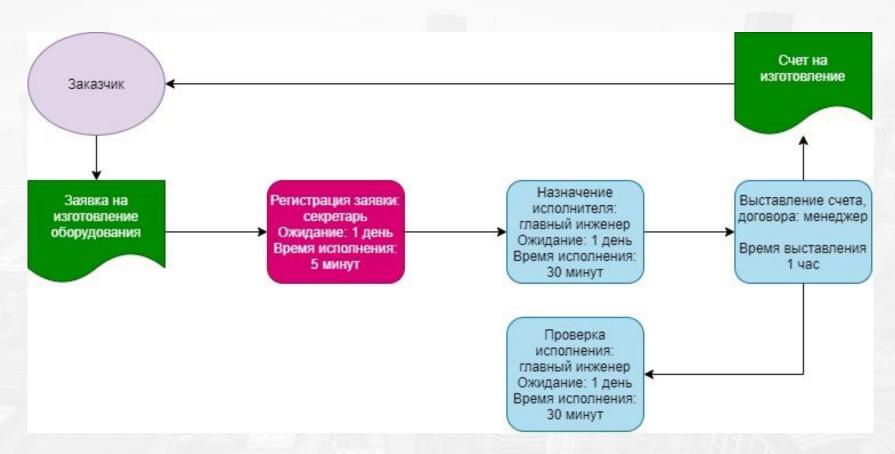
Картирование потока создания ценности





Картирование потока создания ценности





Система 5S





Проектная заявка



Проектная заявка:

РАЗРАБОТКА ИМЕЮЩИХСЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ООО «НТЦ «ТРУБМЕТПРОМ» С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ «БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВО» С ЦЕЛЬЮ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Руководитель проекта:

Кузнецов Никита Максимович

Исходная ситуация:

В текущий момент действующие бизнес-процессы ООО «НТЦ «Трубметпром» оцениваются специалистами организации и руководством, как недостаточно эффективные, что приводит к общей неудовлетворенность клиентов сроками оказания услуг и сроком изготовления оборудования (только 40 % клиентов удовлетворены сроками изготовления оборудования).

Цели:

Повышение эффективности изготовления инновационного оборудования и оказания услуг за счет корректировки бизнес-процессов и внедрения элементов бережливого производства, которые повлияют на коммерциализацию.

Результат:

Сокрушение сроков оказания услуги (ожидания клиентов) к 2025 году на 25 %

Сокращение средних трудозатрат к 2025 году при оказании услуги на 10 %

Проектная заявка



Проектная заявка:

РАЗРАБОТКА ИМЕЮЩИХСЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ООО «НТЦ «ТРУБМЕТПРОМ» С ПРИМЕНЕНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ «БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВО» С ЦЕЛЬЮ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО ОБОРУДОВАНИЯ

Руководитель проекта:

Кузнецов Никита Максимович

Исходная ситуация:

В текущий момент действующие бизнес-процессы ООО «НТЦ «Трубметпром» оцениваются специалистами организации и руководством, как недостаточно эффективные, что приводит к общей неудовлетворенность клиентов сроками оказания услуг и сроком изготовления оборудования (только 40 % клиентов удовлетворены сроками изготовления оборудования).

Цели:

Повышение эффективности изготовления инновационного оборудования и оказания услуг за счет корректировки бизнес-процессов и внедрения элементов бережливого производства, которые повлияют на коммерциализацию.

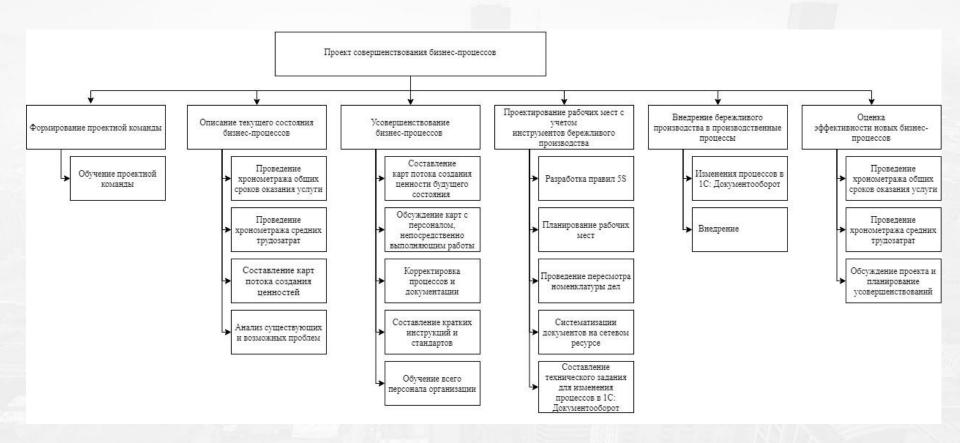
Результат:

Сокрушение сроков оказания услуги (ожидания клиентов) к 2025 году на 25 %

Сокращение средних трудозатрат к 2025 году при оказании услуги на 10 %

Структурная декомпозиция работ по проекту





Матрица ответственности



| | И.о. директора С.Н. Сироткин | И.о. Руководителя проекта Н.М. Кузнецов | Главный инженер И.А. Прочухан | Главный технолог С.А. Савельев | Менеджер Т.А. Воронина | Инженер: Г.А. <u>Саламатов</u> | Прочие специалисты, привлекаемые к проекту |
|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------|
| Формирование проектной команды | | | | | | | |
| Обучение проектной команды | K | И | У | У | У | У | |
| Описание текущего состояния бизнес- процессов | | | | | | | |
| Проведение хронометража общих сроков оказания услуги | | K | | И | И | | |
| Проведение хронометража средних трудозатрат | | K | | И | И | | |
| Составление карт потока создания ценности | | K | | | И | И | |
| Анализ существующих и возможных проблем | К | И | И | | И | И | |
| Усовершенствование бизнес- | | | | | | | |
| процессов | | | | | | | |
| Составление карт потока создания ценности будущего состояния | K | И | И | | И | И | |
| Обсуждение карт с персоналом, непосредственно выполняющим работы | | K | | | И | И | У: Сотрудники отделов |
| Корректировка процессов и документации | K | И | И | | И | И | |
| Составление кратких инструкций и стандартов | | И | K | | | | |
| Обучение всего персонала организации | K | И | | | | | У: Сотрудники отделов |
| Проектирование рабочих мест с учетом инструментов бережливого производства | | | | | | | |

Планирование сроков проекта



| | | 101 | | 191 | 2022 | Γ. | 124 | 40 | 200 | Air F | 4114 | | 2023 | Γ. | | ir di | - | 53 | 20 10 | i di | alle 3 | 202 | 4 г. | 191 - 35 | ii. 10 | 191 |
|------------------------|------------------------------------------------------------------|---------|-------|------|------|--------|---------|-----------|---------------------|----------|--------|-------|------|--------|----------|---------|--------|--------|---------|-------|--------|------|-------|----------|---------|--------|
| | | февраль | март | май | HOHP | aBrycr | октябрь | ноябрь | dekaoph sringans | феврапь | ampent | май | HOHE | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | живарь | феврапь | март | май | HOHE | HOIB | сентябрь | октябрь | ноябрь |
| Формирование | Формирование проектной команды | | 155 | 3 - | 555 | | 923 | 200 | 37 | 96 9 | 33 | 1 18 | 168 | | 5 | | : - 5 | (3) | 5 1 | - 10: | 78 7 | 0 | 5 87 | 37.1 | 6 7 | 37 |
| проектной команды | Обучение проектной команды | | 1825 | 8 | 88 | | 950 | S4 - 13 P | 8 | 961 - 93 | 33 | | 1 | | - 0 | | | 36 | 5 10 | | 78 | 0 | 5 8 (| 37.1 | : 7 | 34 |
| Описание текущего | Проведение хронометража общих сроков оказания услуги | | | 9 | 88 | | 955 | | 87 | 90. 9 | | | | 100 | | | - 5 | | | - | 78 7 | 0 | 5 87 | 8 - | | -81 |
| состояния бизнес- | Проведение хронометража средних трудозатрат | 7 8 | | 91-1 | 58 | | 920 | | 87 | 90 9 | 33 | | | 4 (1 | 3 | 96 | - 5 | | | - 10 | 78 7 | 70 | 5 8 7 | 37 1 | 6: 7 | 37 |
| | Составление карт потока создания ценности | | | | 88 | | 950 | | 1 | 3 9 | 33 | | | | - 0 | | | | | | 78 7 | 0 | 5 8 (| 37.1 | :- 7 | 34 |
| процессов | Анализ существующих и возможных проблем | 7.6 | 2.42 | | 88 | | 500 | | | 9: 9: | | | | | 8-1 | | - 5 | - | | | 78 7 | 0 | 5 - 6 | 87.1 | | 34 |
| | Составление карт потока создания ценности будущего состояния | 78 | 45,33 | | V 25 | | 933 | - 59 | | | 8 | | 10 | | | | | (5) | | | | 6 7 | 5 8 7 | 37.1 | 6: 76 | 36 |
| Vaanaamamamananama | Обсуждение карт с персоналом, непосредственно выполняющим работы | | 1555 | 4 | | | 923 | | 46 | | 8 - | 1 16 | 100 | | | | - 15 | 93 | 5 | | | 0.00 | 5 B V | 81-1 | 61-77 | 37 |
| Усовершенствование | Корректировка процессов и документации | 18 | 1.556 | 87 | S.T. | | 923 | 200 | 87 | 10 | | 11.5 | 16: | 100 | 8 | | - 5 | 93) | 5 10 | : 18 | | 7 | 5 8 7 | 87.1 | 6 76 | 87 |
| бизнес-процессов | Составление кратких инструкций и стандартов | | 1.555 | 3 | 0.00 | | 933 | | 37 | | 181 | 3 7 6 | 168 | | 5 | | | 92 | | - 1: | 3 1 | | 87 | 3 1 | : 1 | 37 |
| | Обучение персонала организации | 18 | 1555 | 87-1 | 56 | | | 100 | 87 | 361 6 | 135 | | 168 | 100 | 5 - 1 | | | 19 | 5 10 | : 10: | 78.3 | | | 87.1 | 61 7 | 87 |
| Проектирование | Разработка правил 5S | | 200 | | 55 | | 33. | | 87 | 961 9 | 33. | 2 3 8 | 168 | 100 | 5 1 | | : 15 | 60 | 5 10 | - | 78.7 | 00 | - 7 | 8 - | 6: 1 | 87 |
| рабочих мест с учетом | Планирование рабочих мест | | | | *** | | 933 | | 37 | 16: 9 | | | 100 | | | | : 15 | 90 | | - 10 | 78 7 | 00 | 5 BV | 3 1 | : 1 | 37 |
| инструментов | Проведение пересмотра номенклатуры дел | | | | 978 | | 920 | | 31 | 98 9 | 33 | | 1 | | 5-1 | = 46 | - 45 | 92 | 5 1 | | 78.7 | 7 | = 8 (| | | 37 |
| бережливого | Систематизация документов на сетевом ресурсе | | | 8 | 555 | | 933 | | 37 | 961 9 | 3 | 100 | 168 | 100 | 5 3 | | - 5 | 92 | 5 10 | - | 78.7 | 00 | 5 8 7 | 8 - | 6: 7 | 87 |
| производства | Составление тех. задания для изменения процессов в | 18 | 1 | 7 | 553 | | | | 37 | 961 9 | 33 | | 163 | 1: | 5 | | | 92 | 5 10 | - 10 | 78.7 | 7 | 5 8 7 | 87.1 | 61 7 | 87 |
| Внедрение бережливого | Изменение процессов в 1С:Документообороте | 78 | 1555 | 8 | 88 | | | 11 | 87 | 90 9 | 33. | | | | 5 - 9 | | | 92 | - | | 78.7 | 0 | 5 8 7 | 87.1 | 61 7 | -87- |
| производства в | Внедрение в офисе | | 155 | 8 | 88= | | - 1 | | 4 | 9: 9: | | | | | | | | | | 1 | 78.7 | 6 7 | | | : 1 | 87 |
| производственные | Внедрение на производтстве | | 1555 | 8 | 88= | | 933 | | | 9 9 | 333 | | 10 | | | | - 5 | in- | | | 78.7 | 8 7 | | | | 37 |
| O | Проведение хронометража общих сроков оказания услуги | 78 | 1555 | 8 | 88 | | 920 | 50 | 385 | | 8 | | 1 | 18. | | | - 8 | 92 | 2 4 | | 3 - | 0 | 5-8 | 1 | | -87- |
| Оценка эффективности | Проведение хронометража средних трудозатрат | 7 | 1550 | 8 | 88= | | 920 | | 8 | | 33 | | 168 | 100 | 5 | | - | (2) | 8 1 | | | 8 7 | 5 8 | | | 87 |
| новых бизнес-процессов | Обсуждение проекта и планирование усовершенствований | 7 18 | 550 | 3 | 555 | | - | | 31 | 10 | 100 | 1 1 | 1 | | 5 1 | | - 4 | 92 | 5 1 | - 1 | | 4 | 5 B V | 1 | | |

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА



В ситуации, складывающейся на рынке обработки металла от технологическ ой смазки ООО «НТЦ «Трубметпром», сокращение сроков изготовления обо рудования является наиважнейшей задачей, которая несет не только эконом ические выгоды, но и в целом повышает конкурентоспособность организаци и, не позволяя импортному оборудованию проникать на рынок, напрямую св язанный с качеством выпускаемой продукции.



руб.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА



| | Количество | Стоимость работ сотр |
|------------------------------------------------|-------------|------------------------|
| Сотрудник, привлеченный для реализаци | часов занят | удника с учетом альте |
| и проекта | ых в проект | рнативных затрат, руб. |
| | е, ч | |
| И.о. директора С.Н. Сироткин | 65 | 23 075 |
| И.о. руководителя проекта Н.М. Кузнецов | 520 | 381 680 |
| Главный инженер И.О. Прочухан | 215 | 76 325 |
| Главный технолог С.А. Савельев | 105 | 37 275 |
| Менеджер Т.А. Воронина | 765 | 271 575 |
| Инженер Г.А. Саламатов | 700 | 2 055 200 |
| Прочие специалисты, привлекаемые к пр оекту | 230 | 81 650 |
| | Итого: | 2 926 780 |

Общий кумулятивный денежный поток проекта



| | Начало | | Период (t) | |
|------------------------------------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|
| | 0 | 1 (2022) | 2 (2023) | 3 (2024) |
| Инвестиции | 0,00 | 1 012 245,00 | 1 159 090,00 | 1 055 445,00 |
| Прирост выручки | | 957 000,00 | 2 000 000,00 | 3 500 000,00 |
| Прирост операционных затрат | | 229 680,00 | 480 000,00 | 840 000,00 |
| Денежный поток | | 727 320,00 | 1 520 000,00 | 2 660 000,00 |
| Ставка дисконтирования, % год | | | 12,80 | |
| Ставка дисконтирования, % за период | | | 12,80 | |
| Коэффициент дисконтирования | 1,00 | 0,89 | 0,79 | 0,70 |
| Дисконтированный операционный поток | 0,00 | 644 787,23 | 1 194 607,92 | 1 853 336,75 |
| Величина дисконтированных инвестиций | 0,00 | 897 380,32 | 910 959,27 | 735 374,06 |
| Дисконтированный денежный поток за пер иод (ЧДДt) | 0,00 | -252 593,09 | 283 648,65 | 1 117 962,69 |
| ЧТСt | 0,00 | -252 593,09 | 31 055,56 | 1 149 018,25 |
| NPV | | | 1 149 018,25 | |
| PI (индекс доходности) | | | 1,45 | |

Результирующие финансовые показатели проекта



| Финансовый показатель | Значение | Условие финансовой привлекательности проекта |
|---------------------------|--------------|-------------------------------------------------|
| NPV, руб. | 1 149 018,25 | NPV >0, выполнено |
| PI | 1,45 | PI > 1, выполнено |
| IRR, % | >200 | IRR > Д = 12,8 %, выполнено |
| Срок окупаемости, квартал | 2 года | Приемлемый срок |

Заключение



В ходе работы проведено исследование ООО «НТЦ «Трубметпром» с точки зрения стратегического менеджмента при использовании таких инструментов как: PESTEL-анализ, анализ отраслевого окружения, модель «Пяти сил» Майкла Портера, анализ внутренней среды (SNW), SWOT-анализ.

Проведена оценка финансовой привлекательности проекта. Для этого были определены объемы инвестиций, необходи мых для выполнения проекта. Затраты на проект в соответс твии с диаграммой Ганта распределились по периодам. По основным экономическим показателям произведена оценка финансовой привлекательности проекта. Проект оказался п риемлемым с финансовой точки зрения.





Спасибо за внимание!



Руководитель: Просвирина Ирина Игоревна Выполнил: Кузнецов Никита Максимович